

Zawiercie, dnia 17.06.2019 r.

Nr postępowania: ZP/PN/2/2019

**MIEJSKI OŚRODEK
POMOCY SPOŁECZNEJ**
42-400 Zawiercie; ul. Piłsudskiego 47
NIP: 6491629614; REGON: 003482043
tel./fax: 32 67-277-01; 32 67-221-34

Wg rozdzielnika

Zawiadomienie

o unieważnieniu czynności oceny ofert, wyboru najkorzystniejszej oferty i odrzucenia oferty oraz o unieważnieniu postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nie przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, pn.: **Dostawa suszu konferencyjnego do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zawierciu, w ramach realizowanego projektu „Wzmacnianie potencjału społeczno-zawodowego na lata 2019-2020”.**

Zamawiający działając na podstawie dyspozycji art. 92 ust. 1 pkt. 7 i art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy Pzp informuje, że:

- unieważnienia czynności oceny, wyboru najkorzystniejszej oferty i odrzucenia oferty dokonane w dniu 05.06.2019 r.,

- **unieważnia postępowanie** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 146 ust. 6 Pzp, gdyż jest ono obciążone niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, wynikającą z dokonania przez Zamawiającego naruszenia art. 22 ust. 1a ustawy Pzp.

Zgodnie z postanowieniami SIWZ, w celu wykazania braku podstaw wykluczenia z postępowania oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego, do oferty należało dołączyć: aktualne na dzień składania ofert oświadczenia – zgodne ze wzorem stanowiącym **załącznik nr 3** oraz **załącznik nr 4** do SIWZ (oświadczenie zgodne z art. 25a ustawy), tj. oświadczenie dotyczące przesłanek wykluczenia z postępowania i oświadczenie dotyczące spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uregulowanie zawarte w przepisie art. 25 ust. 1 ustawy Pzp ma na celu ograniczenie żądań Zamawiającego w zakresie oświadczeń i dokumentów do tych niezbędnych do prawidłowego przeprowadzenia postępowania. Żądanie takie Zamawiający musi wyrazić w określonych granicach. Powyższa teza znajduje potwierdzenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, w tym w szczególności w wyroku z dnia 26.03.2015 r. (KIO 511/15, LEX nr 1678118), w świetle którego: „zgodnie z art. 25 ust. 1 Pzp każdy żądany dokument Zamawiający jest zobowiązany odnieść do określonego w specyfikacji wymagania, w przeciwnym wypadku naraża się na zarzut żądania dokumentów z przekroczeniem upoważnienia wyznaczonego powołanym przepisem”. Każde żądanie, które wykraczałoby

ponad „niezbędność” przeprowadzenia postępowania, należy zatem uznać za nadmierne, co prowadzi do naruszenia zasady równego traktowania wykonawców, oraz zasady proporcjonalności (tak: Skubiszak-Kalinowska Irena, Wiktorowska Ewa, Prawo zamówień Publicznych. Komentarz.).

Nowelizacja ustawy Pzp dokonana ustawą z 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 1020), która weszła w życie 28 lipca 2016 r., wprowadziła obowiązek dołączenia przez wykonawcę do oferty aktualnego na dzień składania ofert lub wniosków oświadczenia w zakresie wskazanym przez zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu lub w siwz. Powinno ono w szczególności potwierdzać, że wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu (art. 25a ust. 1 ustawy Pzp). Użyty zwrot „w zakresie wskazanym przez Zamawiającego” oznacza, iż składane przez Wykonawcę oświadczenie powinno odnosić się do konkretnych wymagań Zamawiającego. Zgodnie ze zmienionym brzmieniem ustawy Pzp nadanym nowelizacją o udzielenie zamówienia publicznego mogą ubiegać się wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu, **o ile zostały one określone przez zamawiającego** w ogłoszeniu o zamówieniu (art. 22 ust. 1 ustawy Pzp). **Tak więc w sytuacji, gdy zamawiający nie określił warunków udziału w postępowaniu, nie aktualizuje się obowiązek żądania oświadczenia potwierdzającego, że wykonawca spełnia warunki (załącznik nr 3 do SIWZ).**

Zamawiający dokonując analizy prawidłowości prowadzonego postępowania, nie może pominąć kwestii, że zamówienie to jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO Województwa Śląskiego na lata 2014-2020. Wobec powyższego bez wątpienia ww. postępowanie będzie podlegało ocenie pod kątem prawidłowości udzielonego zamówienia, w tym Instytucję Zarządzającą, której zadaniem jest weryfikacja wydatków ponoszonych przez beneficjentów, w tym nakładanie korekt finansowych za wydatkowanie środków finansowych UE niezgodnie z umową o udzielenie pomocy. Procedura nakładania korekt finansowych została określona w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie warunków obniżenia wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzieleniem zamówień (Dz.U. z 2016 r., poz. 200) wraz z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 22 lutego 2017 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie warunków obniżenia wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzieleniem zamówień. Skala naruszenia opisanego w niniejszym piśmie powoduje, że Instytucja Zamawiająca mogłaby nałożyć na Zamawiającego zgodnie z taryfikatorem 5% korekty finansowej. Powyższe tylko dodatkowo potwierdza rangę i istotność naruszeń (wad) stwierdzonych w niniejszym postępowaniu, które to na tym etapie postępowania nie mogą być poprawione.

Zamawiający unieważniając postępowanie na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp uprawnieni są do brania pod uwagę nie tylko okoliczności skutkujących unieważnieniem zawartej umowy, określonych w art. 146 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych, ale mogą i powinni brać również pod uwagę podleganie unieważnieniu umowy z mocy przepisu art. 146 ust. 6 ustawy – Prawo zamówień publicznych. Zdaniem KIO przyznanie wyłącznej kompetencji Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych do wzruszania zawartych już umów, nie powinno ograniczać zamawiającym możliwości niedopuszczenia do ich zawarcia przez unieważnienie postępowania, w razie stwierdzenia, iż jest ono obciążone takimi poważnymi i nieusuwalnymi wadami, wykraczającymi jednak poza dyspozycję art. 146 ust. 1 ustawy Pzp.

Jak wskazuje się w doktrynie, unieważnienie postępowania wywiera skutki ex tunc i znosi wszystkie czynności dokonane w postępowaniu przez Zamawiającego.

Z uwagi na powyżej wskazane okoliczności, wobec ziszczenia się przesłanek wskazanych w art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 146 ust. 6 Pzp, postępowanie należało unieważnić.

DYREKTOR
MIEJSKIEGO OŚRODKA PRACY SPOŁECZNEJ
w Zawierciu
mgr inż. Justyna Miszczyk

Do wiadomości:

- 1) Wykonawcy, którzy złożyli oferty;
- 2) Strona internetowa Zamawiającego: www.mopszawiercie.pl
- 3) a/a.